

南濃町時代における中学校統合整備説明会での主なご意見・ご質問と回答  
 (平成17年1月17日～30日 町内9会場にて実施)

ご意見・ご質問	回 答
<p>・統合については賛成であるが、合併後は校区について見直す必要があるのではないか。</p> <p>・統合した場合の通学の経済的な支援はあるか。</p> <p>・通学距離や通学時間が長くなるので、通学路の安全対策等の検討してほしい。</p> <p>・通学体制に関して、防犯対策をしっかりと検討してほしい。例えば、養老線の車内の状況は悪い。南濃関ヶ原線の交通量もすごく多い。そういうことをしっかりと検討してほしい。</p> <p>・通学に町営巡回バスの増発等をして活用する考えはあるのか。</p> <p>・現在の城山中学校の敷地や施設をそのまま使用するのか。</p> <p>・統合した場合、養南中学校、南濃中学校の施設や跡地はどのように活用するのか。避難所としているのでそれはどうするのか。</p> <p>・少子化により中学校の統合について議論されてくれば、小学校も同様であるが、小学校については検討しているのか。</p>	<p>・教育の中で出ている傾向として、選択の自由は考えられるが、学区の変更により日新中が小規模になるなどの問題も起こる。</p> <p>・距離を考えながら検討したい。主に電車通学者に対しては、なんらかの補助を考えなければならぬ。</p> <p>・通学路に関しては、安全を最重視し、学校やPTAと十分に協議し策定したい。</p> <p>・特に通学時間帯については、見守り体制、スクールボランティアなどいろいろな事を考えるべき。</p> <p>・現在の巡回バスは路線的に余裕が無い。また、巡回バスは各バス停で停車するため、生徒の通学の実情にそぐわないと考えられる。また、巡回バスのキャパシティーを考えると少人数にしか対応できない。</p> <p>・出来る限り現況の施設を利用するのが、望ましいが、必要に応じて拡張・修繕等の改修を行っていきたい。</p> <p>・まだ決まってはいるが、皆様からご意見をいただいて、有効に活用したい。避難所については、何らかの形で確保する必要がある。</p> <p>・スケールメリットが乏しいので、検討していない。</p>

ご意見・ご質問	回 答
<p>・子ども達の考えを聞くべきではないか。</p> <p>・お金がないという財政の観点からより、子どもを育てていくという視線で考えてほしい。</p> <p>・統合するからには、スクールバスを常備することを考えてもよいのではないか。</p> <p>・切磋琢磨、競争するという必要なことである。現在の中学生は学力が低いと聞いている。何故低くなるのか、教員の質が大きいと思う。ハード面は施設整備をしていただいて、ソフト面の教員の質ということをしっかり考慮してほしい。</p> <p>・地元住民の生活も重視してほしい。例えば大勢の自転車通学生徒に対する通学体制をとれば地元住民に影響がでるし、徒歩の小学生もいるので、通学体制と地域住民のことをしっかりと考えてほしい。</p>	<p>・前構想策定時に全生徒にアンケート調査したが、7割は歓迎。昨年（15年度）、夏休みに中学生議会を開催したが、賛成意見であった。親が心配するほど人間関係に不安を感じているとは思えない。</p> <p>決して財政の側面だけでこの問題を言っている訳ではない。</p> <p>・全員をバス通学にするとバスは2台ではなく、4～5台必要になる。バス体制は費用が掛かる問題であり、スクールバスの常備は、費用面での負担が大きだけでなく、海津町・平田町でも運用されていないため、実現が難しい。それよりは、電車通学に対する補助を考えていきたい。</p> <p>・県が、年齢・教科・通勤等により割り振りしている。生徒数が多い学校は色々な教員が配置できる。要望はするが希望がすべて通ることは困難。但し、規模が大きくなれば研究校になりやすく、その点では良くなる傾向が強くなる。</p> <p>・地域住民と学校との連携が大切。また、学校で交通ルールや通学路の遵守を呼び掛け、双方の安全性・利便性を守るべき。</p>