

海津市まちづくり委員会「第8回グリーン・ツーリズム検討分科会」会議録

開催年月日 平成20年12月2日(火)

開催場所 海津庁舎「委員会室」

分科会委員定数 14名

開 会 午後2時

閉 会 午後4時30分

出席者 ○分科会委員

東海学院大学学長	杉山道雄
農業委員会代表	橋本輝男
農業セミナー代表	近藤修治
海津市商工会	鷺野勝憲
木曾三川ブルーベリーの里	伊藤辰博
海津市農林振興課主幹	中島智
海津市商工観光課係長	大倉光好

○事務局

企画政策課課長	木村元康
企画政策課係長	後藤政樹
海津市企画政策課主任	毛利卓司

欠席者

岐阜県農業振興課 課長補佐	川瀬昭
公募市民	伊藤啓二郎
農事改良組合連合会代表	西脇幸雄
営農協議会代表	芳賀麒一郎
農業フォーラム21代表	山内徳男
海津市4Hクラブ	近藤栄希
海津市生涯学習課係長	森悦子

会議次第

1. 開会
2. 協議
 - (1) 提案書の検討について
 - (2) その他
3. その他
4. 閉会

会議録（要約）

事務局	<p>皆さんこんにちは。</p> <p>定刻になりましたので、ただ今より分科会を開催させていただきます。</p> <p>先般、11月25日付けで提案書（案）を送らせて頂きましたが、本日、お持ち頂けましたでしょうか。</p> <p><資料確認></p> <p>それでは、橋本会長よりご挨拶を頂きます。よろしくお願いします。</p>
会長	<p><会長挨拶></p>
事務局	<p>ありがとうございました。</p> <p>本日は提案書素案の検討になりますので、事務局で説明を兼ねまして進行をさせていただきたいと思っておりますので、よろしくお願いします。</p> <p>また、事前にご確認いただく意味で、提案書を送付させていただいておりましたが、ご意見、ご質問、添削箇所など、お気づきの方がありましたらこの場でご発言いただきたいと思いますと思いますが、どうでしょうか。</p> <p><質疑等なし></p> <p>では、1ページ目から項目ごとに区切って読みあげてまいりますので、ご確認願います。</p> <p><1P「はじめに」読み上げ></p> <p>ご意見・ご質問はございませんか。</p>
A委員	<p>4行目の「白然」は「自然」ではないでしょうか。</p>
事務局	<p>ご指摘箇所は修正いたします。また11行目の「当分科会」を「本分科会」に、もくじの1. 海津市におけるグリーン・ツーリズムの提案を「1. 提案」に、5. 検討分科会名簿を「5. 検討分科会委員名簿」に修正します。</p> <p>そのほか、ご指摘事項はございませんか。</p>
各委員	<p>ありません。</p>
事務局	<p>それでは、続きまして「1. 提案」を読み上げてまいります。</p> <p><「1. 提案」読み上げ></p>

	ご意見・ご質問はございませんか。
B委員	ねらいの交流人口の「口」の前で改行されているので読みにくいです。 プラン地産地消の店の実施方法に「海津明誠高校」とありますが、提案書に固有名詞を載せることは問題ないですか。
事務局	交流人口の部分につきましては修正させていただきます。 海津明誠高校につきましては、事務局から学校に確認をさせていただきます。もしも使用不可の場合は「地元高校など」という表現に修正させていただきます。
A委員	地産地消の店の実施体制のところ、3Pの1行目に「市は、サービス提供者のとりまとめを……支援していただきます。」とありますが、これは「かいづ大収穫祭」でも同じことが言えます。両プランに共通のことだろうと思いますので、この部分は、2Pの実施主体の中に含めて、各プランの中では削除してはどうでしょうか。
事務局	ご指摘のとおり共通して言えることですね。では修正提案ですが、文章が「市に支援していただきます。」となっていますので、この文章を「3. 視に対する要望事項」の「(1) 海津市グリーン・ツーリズム協議会（仮称）の設立」へ組み入れてはどうかと思いますがどうでしょうか。
各委員	それで良いです。
事務局	ありがとうございます。 そのほか文章表現について気づいた点がありましたので修正させていただきます。地産地消の店の実施方法内で「提案事項に賛同してもらえる飲食店」とありますが「提案事項に賛同していただける飲食店」に修正、また、実施体制の「協力してもらえる飲食店を「協力していただける飲食店」、それと一番下の行になりますが「協力してもらいます。」を「協力していただきます。」に修正いたします。 同様に、かいづ大収穫祭の実施体制で「協力してもらい」という部分を「協力していただき」に修正させていただきます。
事務局	軽トラ市の関係なんですけど、事前調査せずに申し訳ないのですが、移動販売を行うに当たって、行政や地元の関連組織など、許可行為は必要になるのでしょうか。ご存知の方ありましたらお願いします。
C委員	軽トラ市と同様なイベントをクレール平田でも行っています。ただ、その場合はクレール平田の敷地内（駐車場）で行っていますので許可はとっていません。こうした移動販売を行うとなると道路上では道路占用許可や警察の許可、また地元露天商の縄張りの的なこともあります。地域によって事情が色々あると思います。

事務局	<p>移動販売は地域によっても許可行為の有無やしきたりなど様々なようですね。</p> <p>軽トラ市は、PR目的で組み入れたプランです。提案書の中ではPRは市が行ってくださいと書いてありますので、あえて提案事項にあげる必要もないような感じもしますね。では、軽トラ市に関しては、提案書から削除させていただいてもよろしいでしょうか。</p>
各委員	<p>削除で良いと思います。</p>
事務局	<p>ありがとうございました。</p> <p>それでは、続きまして「2. これからの課題」を読み上げてまいります。</p> <p><「2. これからの課題」読み上げ></p> <p>ご意見・ご質問はございませんか。</p>
B委員	<p>点と点をつなぐの中で、(1) (2)としてクレール平田とか千代保稲荷神社、国営木曾三川公園が矢印で引かれていますが、アンケート結果ではこのルートが多かったのではなく、「どこから」千代保稲荷神社に「来たのか」またその後「どこに行ったのか」を聞いているものであり、このルートを辿っている訳ではないので、表記の仕方を変えたほうが良いと思います。また、市内でもっとも集客力のある「お千代保さん」だけに信頼性は高いと思われますとありますが、これは「主観」です。市内で集客力があるからとは言え信頼性が高いといえる根拠ではないと思いますが。</p>
事務局	<p>まず、ルートに関してですが、この表現では分かりづらいので、イメージ風(図式)で表記させていただきます。(ホワイトボードにイメージ図を書いて)このようなイメージで書かせていただきます。</p> <p>また、「お千代保さん」だけに信頼性は高いとするのは主観だとのこと指摘でしたので、この部分「市内でもっとも集客力のある「お千代保さん」だけに信頼性は高いと思われますと。」を削除したいと思います。</p> <p>あと、文章表現について気づいた点がありましたので修正させていただきます。</p> <p>四季を意識した取り組み文中2行目、「ルート設定を作成する」を「ルート設定を考案する」に、人材の育成文中、最終行ですが「必要となりますので、育成確保に・・・」を「必要なため、人材の育成確保に・・・」に修正します。</p>
杉山教授	<p>大事なことは町と町との連携です。アンケート調査で人の動きを調べましたが、市外での動きは詳しく調べていません。県外から来るお客さんは、千代保稲荷神社のあとに道の駅に寄ったり、木曾三川公園に行ったりしていますが、海津市は「通過点」なのです。ですから他市町との連携を進めることも必要です。</p>
事務局	<p>この提案書素案では市内での回遊のみ考えて作成しました。仰られるようにアンケート結果からしても「通過点」であることは間違いなく、他の市町の観光施設との連携も重要に</p>

	<p>なってきますね。</p> <p>では、「また、市内において運営・・・行っていく必要があります。」とありますが「また、市内において運営・・・行っていくとともに、広域的な連携も必要で他の市町との相互協力なども検討していく必要があります。」に修正します。</p>
D委員	<p>点と点をつなぐの最終行、「各施設間の相互広告を・・・考えていかなければなりません。」とありますが、個人で運営してみえる施設（店舗）やお千代保さんのように商店街といったスタイルがあり、相互連携というのは難しいかと思ひます。</p>
事務局	<p>いまご指摘がありました部分についてはPRの部分ですので、行ごと削除してよろしいですか。</p>
各委員	<p>良いと思ひます。</p>
事務局	<p>では、削除いたします。</p> <p>それでは、続きまして「3. 市に対する要望事項」を読み上げてまいります。</p> <p><「3. 市に対する要望事項」読み上げ></p> <p>ご意見・ご質問はございませんか。</p>
各委員	<p>ありません。</p>
事務局	<p>それでは、続きまして「4. 検討分科会の経緯」を読み上げてまいります。</p> <p><「4. 検討分科会の経緯」読み上げ></p> <p>文章中、表現がおかしい部分がありましたので修正します。</p> <p>6P枠内の文章を「海津市を訪れる人の動きを知るために千代保稲荷神社にてアンケートを実施しました。」に修正します。</p> <p>また、「農産物を目当てにくる参拝客2割程度」を「農産物を目当てとする参拝客が2割程度」に修正します。</p> <p>そのほか、ご意見・ご質問はございませんか。</p>
各委員	<p>ありません。</p>
事務局	<p>それでは、最後になりましたが「5. 検討分科会委員名簿」をご確認ください。</p> <p>お名前、役職など間違いはありませんか。</p>
各委員	<p>ありません。</p>

事務局	<p>では最後にもう一度始めから、みなさんで修正箇所を確認したいと思います。</p> <p><確認></p>
B委員	<p>資料編にアンケート結果は書かれていますが、アンケート用紙がありませんので追加してください。</p>
事務局	<p>では、アンケート調査結果の後に追加させていただきます。</p> <p>その他、お気づきの点がありましたらご発言をお願いします。</p> <p>(発言なし)</p>
事務局	<p>では、本日ご検討いただきました提案書の内容で、幹事会へお謀りしてもよろしいでしょうか。</p> <p>(承諾を得る)</p> <p>ありがとうございました。</p> <p>では、本素案をグリーン・ツーリズム検討分科会の正規の『報告書』として幹事会に提出させていただきます。</p> <p>なお、提案書は事務局において再度チェックし、会長さんと相談しながら文章表現など部分的に修正する場合がありますので、予めご理解ください。その場合は、修正後の提案書をお送りさせていただきます。また幹事会において手直しが入る可能性もありますのであらかじめご了承ください。</p>
E委員	<p>幹事会の構成はどうなっているのですか。</p>
事務局	<p>本分科会の他に3つの分科会がありますが、それぞれの会長さん方と議長・副議長・総務常任委員長・文教福祉常任委員長・産業建設常任委員長・副市長です。</p>
E委員	<p>わかりました。</p>
事務局	<p>本日の会議を持ちましてグリーン・ツーリズム検討分科会の閉会となります。ここで、杉山先生からごあいさつをいただきたいと思います。</p> <p><杉山教授あいさつ></p> <p>ありがとうございました。</p> <p>では最後に、会長さんから締めのごあいさつをいただきたいと思います。</p>

会 長

皆さん、お疲れ様でした。

本日、分科会としての結論を出すことができましたので、今日でこの会議が最後の集まりということになります。農業が盛んな海津市で、どんな取り組みができるのか。当初は困惑しておりましたが、なんとか形として示すことができました。新しい事を始めるには、なにかと問題も出てきます。ですが、私たちも農業者として、また海津市民として、活気あるまちづくりに貢献していけたらと思います。

さて、私たちは2年の任期により検討してまいりました。委員各位にはお忙しい中、前向きな議論をしていただき、本当にありがとうございました。

以上をもちまして、グリーン・ツーリズム検討分科会を閉会とさせていただきます。