

ふるさと定住促進検討分科会 報告書

目次

はじめに	1
人口減少がもたらす影響	2～4
流出の要因	5～6
重要課題	6
提案	7～9
要望	9
その他アイデア一覧	10～11
検討の記録	12
委員名簿	13

はじめに

日本の人口動態事象を把握することを目的に明治時代から実施されている人口動態調査によれば、平成17年から出生数が死亡数を下回る現象が続いている。これは日本が人口減少時代に入ったことを示しています。

出生数が死亡数を下回る「自然動態」は、海津市はもちろん、全国的に深刻な問題であります。当市においては若年層の結婚・就職・就学などの理由による転出、すなわち人口流出が顕著であり、岐阜県内の「社会動態」による人口減少率では、県下でも極めて高くなっています。

自然動態と社会動態の2つの要因による人口減少は、将来の海津市の産業、経済、教育、福祉等、様々な分野において影響を与えることは必至で、早急に対策を整えることが必要です。

そこで、地域として“転出者”を抑制するための対策案を打ち出すことを目的とした「ふるさと定住促進検討分科会」を発足し、2年間にわたり調査・検討を進めてまいりました。

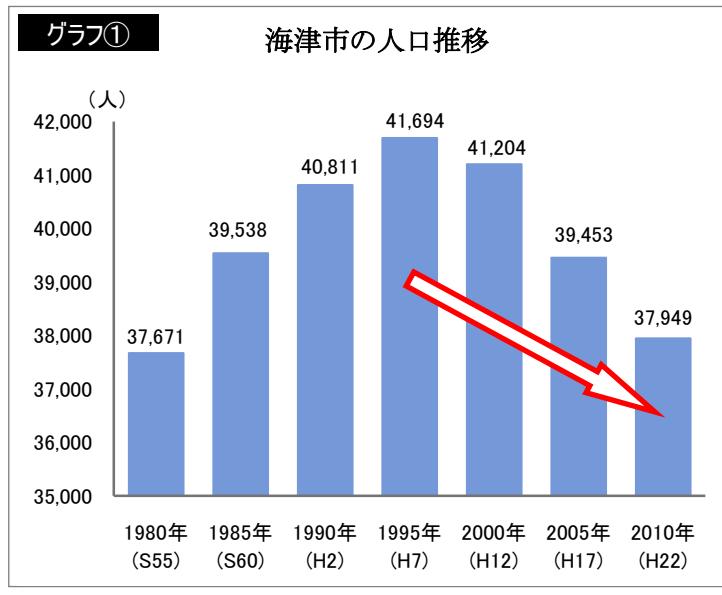
私たちのまち海津市が、老いも若きも元気で“活力あるまち”として発展していくことを強く願い、この報告書を提出いたします。

海津市まちづくり委員会
ふるさと定住促進検討分科会
会長 藤田繁己



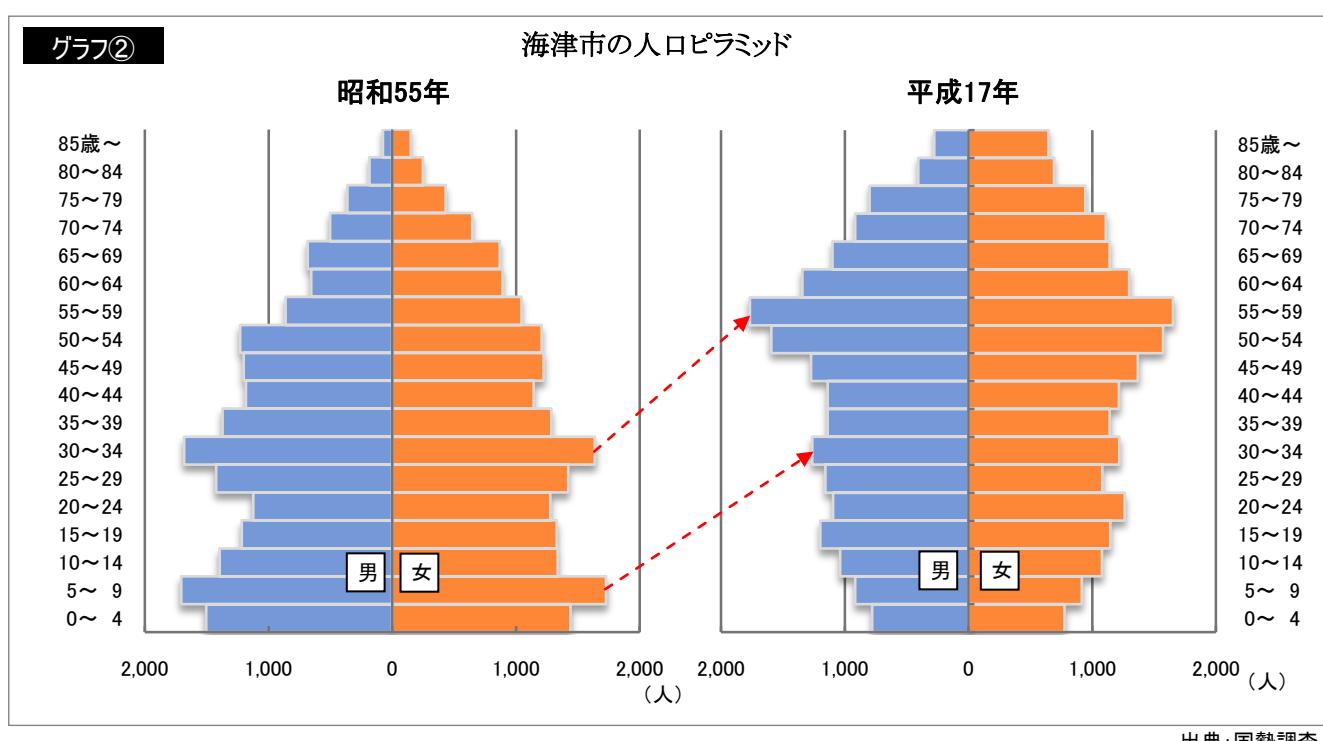
人口減少がもたらす影響

国勢調査によると、当市の人口は平成7年をピークとし、以降、人口減少が進行しています(グラフ①)。H17年とH22年の国勢調査結果(H22は岐阜県発表の暫定値)を比較すると、人口減少数は1,504人、人口減少率はマイナス3.81%(岐阜県の増減率はマイナス1.24%、当市は県下で12位)と、人口減少が著しいことがうかがえます。



年齢構成を人口ピラミッド(グラフ②)で見ると、昭和55年では若い世代が多く、高齢世代になるほど減少していく釣鐘型ですが、平成17年では、少子高齢化の進行により壺型に変わってきています。

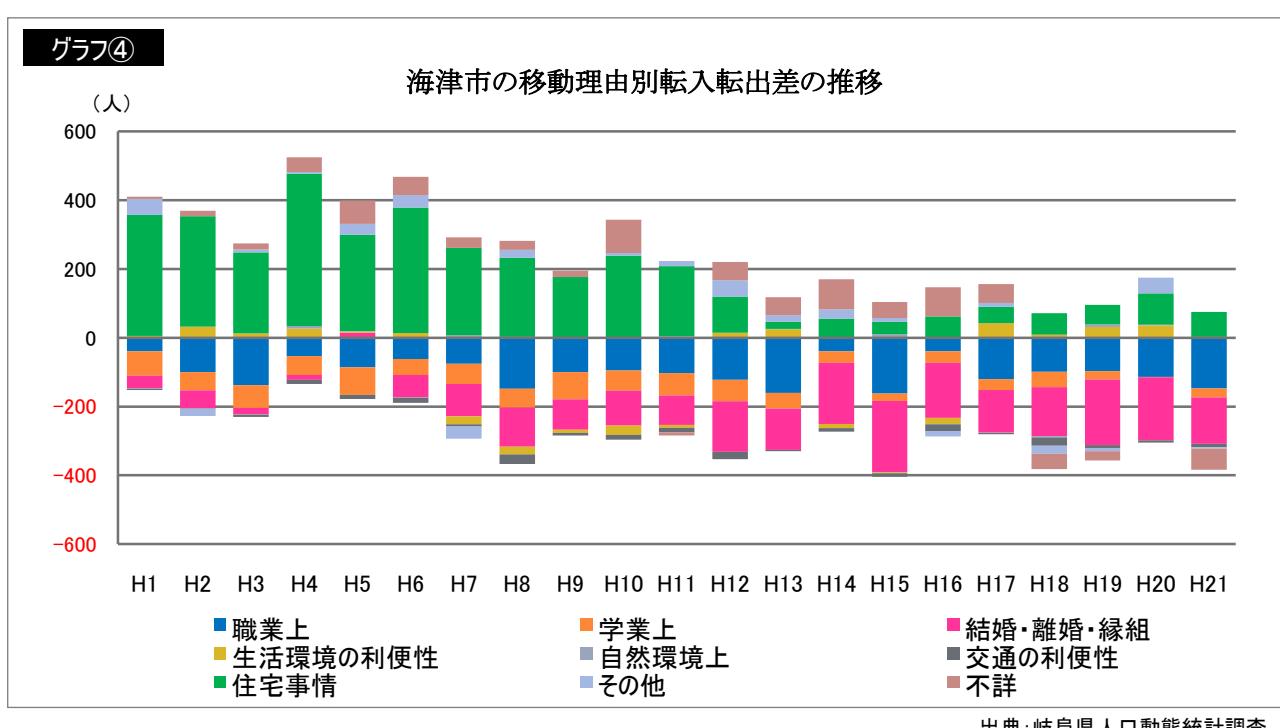
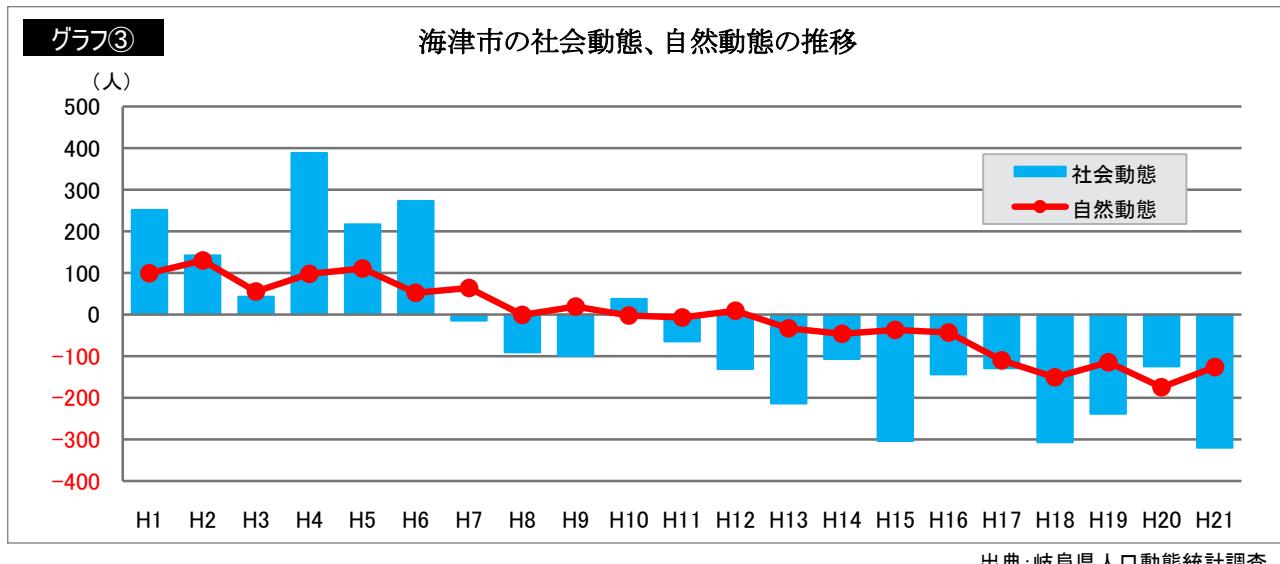
若い世代ほど人口が少なく、親となる人口も減少していくことは、自然減少を加速しやすい人口構造に変化していることを表し、再び増加に転じることは容易ではないことが想像できます。



出典:国勢調査

人口減少の理由としては、死亡者数が出生者数を上回る自然動態(少子化)と、転出者が転入者を上回る社会動態(人口流出)がありますが、少子化(少子高齢化)については全国的な問題であり、今後も一層の進行が懸念され、国を中心として様々な研究・検討がされています。

一方、社会動態については、当市の過去20年間の人口動態(グラフ③)を見ると、市外転出者が増加しており、H7年以降、慢性化していることが分かります。転出理由としては「結婚・離婚・縁組」が大きな理由となっておりますが、このところ「職業上」も増えてきております。(グラフ④)



用語解説

【国勢調査】

日本に住んでいるすべての人及び世帯を対象とする国の最も基本的な統計調査で、国内の人口や世帯等の実態を明らかにするため、5年ごとに行われている調査です。

【人口動態統計調査】

市区町村長が作成する人口動態調査票に基づいて表わされます。出生・死亡・婚姻及び離婚、死産の届書から人口動態調査票が作成され、これを収集し集計したものが人口動態統計です。

岐阜県人口動態調査は、国勢調査の人口をベースに、毎年の人口異動数を加減し、推定値として公表しています。

国立社会保障・人口問題研究所による推計によると、当市の人口は、社会を支える現役世代(15~64歳)の人口は、今後大きく減少していきます(グラフ⑤)。

現役世代の人口減少が進行すれば、次のような影響が出てくると考えられます。

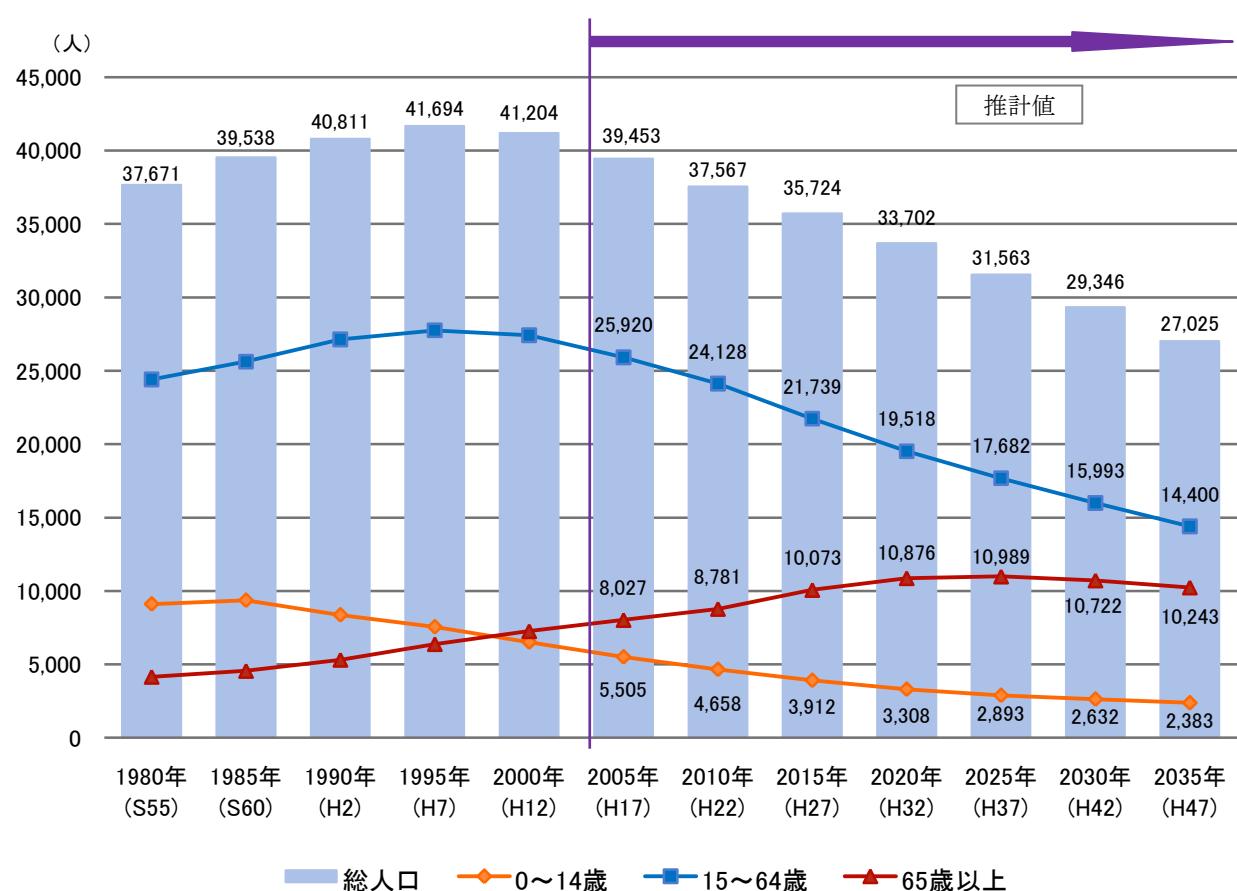
- ① 税収が減少し、行政サービスが低下する。
- ② 介護保険や福祉給付などへの住民負担が増える。
- ③ 労働力不足により地域産業が低迷する。
- ④ 地域内の消費が低下する。
- ⑤ 若者の減少で地域社会の活性化が損なわれる。(地域コミュニティの低迷、人材不足)
- ⑥ 子どもの数が減り、教育の質が低下する。(競争力不足による向上心の低下) など

人口減少問題は、自然減少と社会減少を含めて、多くの自治体が直面している問題ですが、自然減少である少子化は、構造的な要因によるものも多く、その対策も国・県の政策に依存する必要があるものも多いため、市として実施できる政策は限られてきます。

そこで私たちができることとして、社会動態による人口減少の要因を研究し、市民と行政が共通認識を持って対策を検討し、取り組んでいくことが必要であると考えます。

グラフ⑤

海津市の将来推計人口



※この推計は、平成 20 年 12 月 1 日現在の 1805 市区町村(1782 市町村と東京 23 区)を対象として、平成 17(2005)年～平成 47(2035)年に
おける市区町村別の将来人口推計の結果をとりまとめたものです。

※四捨五入の関係で年齢別人口の合計が総人口に合致しないことがあります。

出典: 国立社会保障・人口問題研究所

流出の要因

当市において市外への転出者が多くなっていることを受け、なぜ流出が起こっているのか、ワークショップによる要因の洗い出しを行い、当市における主な問題点を以下のとおりまとめました。



雇用につながる企業が市内に少ない。

雇用能力の高い企業や事業所が少ないとと思われます。また卸売、小売、サービスなどの第3次産業が少なく、仕事を求め市外・県外への流出が目立っています。

結婚しても住む住宅がない。

本市は山間部を除いたほぼ全域が農業振興地域に指定されており、新規での宅地取得が困難な状況です。民間の賃貸住宅も疎らに存在していますが、居住者獲得のための競争が乏しく、周辺市町と比較して家賃等が割高であるとの声が聞かれます。また、市営住宅や民間賃貸住宅から定住するための受皿が少なく、若年世代(夫婦・ファミリー)の受入れ環境が良くないと考えられます。



かつての住宅開発(南濃町)により人口が増加しましたが、バブル崩壊後の地価下落などで都心回帰が進みました。また、敷地および住宅が手狭なため、2世帯での生活が困難であり、住居を求め転出する者が増加していると考えられます。

家族所有の持ち家があっても親との同居を好まない若者が転出しているケースも多いと考えます。

小児科医院がないことも不満の一つ。

当市には、小児科専門医院がありません。子育て世代の親にとって、休日や夜間の子どもの病気は、不安に感じるのではないでしょうか。

また、子育て世代を支援する体制についても、近隣市町と比較して特に秀でた部分がないことから、他の条件で住居の地に選ばれていない可能性も否めません。

学校が遠いことが保護者にとって不安材料。また、通学できる範囲に大学が少ない。



自宅から通える範囲に大学が少なく、また、親も地元滞在を勧めない傾向にあります。しかし、若い時に外へ出ることは、子どもの見識を高める機会でもあり、あながち否定するものではないと考えます。

小中学生および高校生の通学について、学校まで遠く、特に冬場の下校時などは暗く、子ども・保護者は不安を感じています。

保守的な土地柄。まちづくりへの参加意識には温度差。

保守的な土地柄であり、市外から来る新しい住民との付き合いが難しいことがあるのではないでしょうか。また、近所付き合い、自治会付き合いが比較的多く、古くからのしきたりやルールが若年世代に受け入れられない部分があると考えます。

自治会や小学校区を単位とした、地域づくり・地域力の向上は、住民の元気、まちの活気、地域の絆につながります。地域によっては、地区社協など新たなコミュニティ活動の動きも見られますが、まち全般

的に地域づくりに対する機運が高いとは言えません。

子どもや高齢者には不便な環境。

市内には養老鉄道をはじめ、民間の路線バスや市内を循環するコミュニティバスがあります。しかし養老鉄道は、本数が少なく、夜間等においては通勤・通学者にとって不便となっています。またコミュニティバスの利用状況は決して高いと言えません。

当地域は、渋滞の起こりにくい地域で自動車を運転できる世代にとっては公共交通の必要性は低いと考えられます。しかし、子どもや高齢者など交通弱者にとっては不便な環境と言えます。



重要課題

若者による人口流出の要因は多種多様、かつ複雑に要因が絡み合っており、それらすべてに対応していくことは難しいと考えられます。そこで、私たちは定住対策を検討していく上での方向性を設定し、それに基づいた議論をしていくことが有意義な検討ができるであろうと考えました。

若年層の定住化、市外流出抑止を目指すために必要な要素として「若者にとって魅力的な支援制度があること」、「すべての市民にとって地域生活が良好である」、この 2 点を踏まえた対策が必要との合意形成がなされ重要課題を次のとおり設定しました。

若者に的を絞った戦略的な定住対策

経済的、物理的、人的支援策を実施することにより、生活環境における当市に欠けている部分(不便なところ)を補完します。また、都市部や周辺市町よりも魅力のある、当市独自の支援策を提示することによって、人口流出を抑止します。

地域コミュニティを元気にする仕掛けづくり

当市の住民が、元気で安心して幸せな暮らしを送ることができるよう、地域コミュニティを中心とした地域づくりを活性化させる仕掛けを作り、「暮らしやすいまち」「愛着のあるまち」を実現することによって定住化を促進します。

提案

分科会での重要課題を踏まえ、対策案について議論・検討し、これから海津市の人口流出抑止対策として、以下のことを提案します。

若者に的を絞った戦略的な定住対策

◆ 地元企業の情報発信

若者の市外流出で大きな要因となっているのが就職の問題です。市内には、就職先となる企業が少ない事が流出の理由の1つとして考えられます。しかし当市は、岐阜市や大垣市、桑名市、そして名古屋市から自動車で1時間圏内に位置しており、就職先となる企業が多数存在しています。

若者にしてみれば、東京や大阪など、都会への憧れから自宅から通える範囲での就職は考えていない方もあるかと思いますが、“企業がない”というイメージが市外流出の要因に少なからず影響を与えていることも否めません。

そこで、まず地元および周辺市町の企業を知ってもらうこと、自宅から通える範囲にも素晴らしい企業があるということを知ってもらうことを目的に、近隣の企業および事業所、ハローワーク、そして学校が協力し、情報発信を積極的に行っていく必要があります。

また、就職活動を起動する前(高校2年生、大学3年生)の時期に、学生へアプローチしていく方法も今後の検討課題であると考えます。

- 市内から通える範囲にある企業および事業所情報の基本データ(隣接県も含め)を海津市のホームページで提供する。



◆ 「雇用確保」と「育児負担軽減」を目的とした、企業および事業所への補助金制度の検討

雇用の拡大を目的とした増改築工事等、また、育児負担軽減のために積極的な支援を行っている事業所に対し経済的支援を実施し、若年世代の雇用場所の確保および待遇改善・福利厚生の向上を図り定住化を促進します。

- 雇用拡大を前提とした企業および事業所の増改築等に対し、その費用の一部助成を検討する。
- 事業所内保育施設の設置、保育遊具等購入及び運営を行う事業主等にその費用の一部助成を検討する。

◆ 農業の企業化を促進し、希望の持てる農業を実現

当市の主要産業は農業ですが、長時間労働、市場の不安定、将来性(年金制度)の問題、後継者不足など、農業者をとりまく環境は十分とは言えません。

そこで農業の企業化を促進する政策の実施、そして当市の農業の将来ビジョンを描くための、市民協議会(農家、消費者、JA、農政研究者、マスコミ等が意見交換等できる場)を設け、若者が将来に希望の持てる農業のあり方を検討、推進することで、雇用場所の確保や我がまちの産業を守り定住化を促進します。



また、農産物の生産だけではなく、加工や運搬、販売、消費など、農業を軸とした地域内活性化の仕組みや海津ブランド(商品開発と情報発信方法)の検討も重要であり、今後の課題と言えます。

◆ 住宅取得支援および空き家紹介の実施

定住の根本である「住居」の問題については、結婚などを機に市内に適当な住宅や賃貸住宅等がないため市外に移り住む若者が多く、人口流出の大きな要因となっています。また当市は、市内のほぼ全域が農業振興地域に指定されており、新規での宅地取得は他の市町と比較して難しいと考えられます。

そこで、「中古住宅に住んでもらう」ことが、今できる取り組みの1つではないかと考えます。中古物件となる“空き家”についても、多方面に情報提供していくことが必要で、市内外の不動産関係業者との連携も図っていく必要があります。

また、市営住宅や賃貸住宅から定住化するための住宅対策を検討していくことも必要です。

- 不動産関係の空き家対策組合を作り、市内・近隣市町に情報を流し、中古販売より改築販売を行い循環型住宅の仕組みを作る。
- 新規住宅取得者(新築・改築)に対する固定資産税の減免もしくは定住奨励金などの検討
- 市有地等の積極的な販売(例:企業誘致が困難な土地を区画整備し、住宅団地として販売)

◆ 奨学金制度の創設

地元地域の企業不足以外に、大学進学時または就職時に大都市部へ転出し、そのまま都市部で定住するケースも多いと考えます。

そこで、奨学金制度を創設し、大学卒業後の市内在住期間に応じ、奨学金の返済額を減免します。就職活動時に地元企業への就職も一つの“選択肢”となる対策は必要であると考えます。

地域コミュニティを元気にする仕掛けづくり

◆ 市民提案型・行政提案型協働事業の実施

市民が住みよく活気あるまちづくりを、市民主体で実現するため“市民提案型”的協働事業補助金制度を実施します。また、市が提示するテーマ(地域課題等)に対して、市民等から事業の提案を募り、最も効果的な提案をした市民等と市が協働により事業を実施します。

例えばこんなまちづくり ① 子育て支援

● 子育てママのコミュニティスペース『ままカフェ』

【地域課題】

子育て世代の母親等が、談笑しながら自由に利用できる交流スペースがなく、母親の孤立または育児ノイローゼなどの問題を解消できる場がない。

【提案の概要】

- ・子育て中のお母さんが気軽に集まり交流できる喫茶室「ままカフェ」の開設、運営。
- ・おもちゃのリサイクルと壊れたおもちゃを修理する「おもちゃ病院」の開設、運営。

【ねらい】

親と子の仲間づくりと育児疲れの解消、壊れたら捨てるのではなく修理して使う、自分が必要なくても使えるものはリサイクルするといったエコに対する意識を高める。

【市民の活動・役割】

- ◆カフェの運営 ◆イベント・レクリエーションの開催 ◆育児等の相談相手 ◆おもちゃ病院の運営 など

【行政の役割】

- ◆保健師・保育士の派遣 ◆各種認可手続きの指導・助言 ◆運転資金の補助 など

例えばこんなまちづくり②郷土愛の醸成

● かいづの森は宝箱『げんキッズかいづ』

【地域課題】

- ・市内の子ども達に、素晴らしい自然環境や歴史文化をより知つてもらう機会が少ない。
- ・子どもと地域住民とのふれあい機会が少ない。

【提案の概要】

- ・山を楽しむプログラムの企画、運営（オリエンテーリング、昆虫採集、キャンプなど）
- ・川を楽しむプログラムの企画、運営（カヌー大会、いかだレース など）

【ねらい】

- ・自然環境や歴史文化など、当市固有の魅力を子ども達に伝えることにより、その価値や大切さが理解され保全につながっていく。
- ・楽しい体験や冒険は、子ども達の良い思い出となり、まちに対する愛着心を育む。
- ・市外の親子を参加対象とすれば、交流人口拡大または移住定住にもつながる。

【市民の活動】

- ◆講座の企画・運営 ◆講師 など

【行政の役割】

- ◆活動に対する助言・支援 など

要望

今後、市に推進および検討していただきたい事として、下記のこととを要望します。

❖ 企業誘致のさらなる推進

規模の大小を問わず、企業誘致のさらなる推進をしていただき、雇用機会の創出を図っていただきたい。また、誘致に関して、あらかじめターゲットを絞り、誘致する条件も全て同じものではなく、企業にマッチした条件の提示をするなど、個別にアプローチしていくことも検討されたい。

❖ 通勤環境の整備・改善を

道路網の整備・拡充は、通勤環境を大きく向上させ、海津市に住みつつ市外の会社へ通勤しやすくなり、定住促進につながります。名古屋市、岐阜市、大垣市、桑名市方面への道路網のさらなる整備拡充(4車線化、IC・鉄道駅へのアクセス道路の拡充)や養老鉄道のダイヤの充実と駐車場・駐輪場の整備をしていただきたい。

❖ 若年世代を意識した政策立案を

人口減少問題は、今後も継続される問題であり、抑止策・改善策は当市の重要な課題です。若者にとって魅力あるまちづくりが展開されるよう、政策の検討・立案の際には、若者を意識した対応をお願いしたい。また、市として定住対策室等を設置し、市役所各部署が連携した流出抑止対策の実施、また移住対策も積極的に取り組んでいただきたい。

❖ 医師会病院に小児科医を配置または小児科専門医院の誘致

市内には小児科専門医院がありません。小さい子どもを持つ親にとって、近くに小児科医院があることは、いざという時心強いものです。少子化問題があり難しい事案ではありますが、誘致等に向けた検討をしていただきたい。

その他アイデア一覧

分科会において提案されましたアイデアを紹介します。

活動を支える中間支援組織の設立

市民等の活動に対し、助言・提案などを支援するため、また市民等と行政との積極的な中間支援を行うことを目的として市民活動支援センターを設立。

地域協議会の創設

住民が区や自治会の枠を超えて地域の課題に協働して取り組む新たな仕組みを創設する。

伝統行事の復活と活性化

市内の伝統行事や伝統文化の発掘調査を行い、特色のあるもの、多くの市民が楽しめるものは、オープンかつ広域化、または復活させ、現行のイベントなどとドッキングさせ、持続可能な市民共有の行事にする。

職業専門学校を設立

学費無料の職業専門学校を市営で設立(廃校活用等)し、全寮制で優秀な学生を全国から集める。ただし学費無料、全寮制の代償として市内での就労をすることが条件。市農産物を活かしたベンチャービジネス養成、自然を活かしたエコツーリズムビジネス養成等のコースを設定し、人材の活性化を図る。

放課後子ども教室の実施

留守家庭児童保育(学童保育)に替わり、放課後子ども教室を実施。全児童が対象となるほか、児童・家庭・地域・企業・学校が連携と交流を持つことで、子どもらの心の成長を図りながら地域活力を高める。

地域通貨の発行

各種補助金等の一部を地域通貨として発行し地域活性化を図る。

大学の設立および誘致

大学をつくり、小学校から大学まで一貫教育を実施。オリンピックを目指すような少人数の大学や、農産物の研究開発をするような、個性的で海津市らしい大学の設立。(誘致)

新架橋に鉄道を

今後、新たに建設される架橋に鉄道を載せる。名古屋から海津市へと、交通手段の充実を図り、市の自然環境など魅力を活用し、移住者の増加に期待する。

海津市の歴史文化を活用し、交流人口を拡大する

歴史資源を掘り起こしPRする。また、古墳や貝塚など貴重な文化財も活用したアイデアを検討。

小中高校生の土地への愛着を高める行事を実施

学校・地域の枠を超えて交流する機会を増やすことによって、子どもらの郷土に対する思い出を作り、住み続けたいと思ってもらえるような郷土愛の醸成を図る。

ボートなど、地域の特色を生かした活動を推進(学校)

長良川のレガッタ競技場は、ボートの世界大会が行われた実績があり、地域が誇るものである。地域資源を活用し、海津市らしい授業や活動、交流事業を展開していく。

教科の専門の先生が、担当授業を担う(小学校)

小学校から質の高い授業を提供し、子どもの成長を助長するほか、教育のまちとしてPRする。

学校が終わった後に、塾の先生で補習授業を実施

放課後の有効活用を行い、教育の質の向上を図るほか、家計支援にもつながる。

地域と学校の交流の機会を増やす

時代と共に、交流機会が減ってきた学校と地域の交流を増やし、子どもの成長を地域で見守る。

10年20年を見据えた教育基本目標を検討

学力の向上のみならず、子どもが子どもらしく、元気に遊びまわり、郷土に対する愛着を育みながら成長を遂げるための長期的な計画を作る。

単身赴任者への支援

単身赴任者(家庭)に対し、帰省する際の交通費の一部を支援することにより、世帯全員が転出することを妨げ、流出を鈍化させる。

人口流出の状況を市報等で継続的に訴えます

人口減少・流出の状況を市民に公表します。人口が減少していった場合のデメリットや行政施策も積極的

に知らせ、情報を共有する。

三世帯同居家族には経済的支援を

家族力の向上を目指すことによって、豊かな人間醸成と円満な家庭生活を築くことで定住につなげる。

市報の表紙等で三世帯家族を紹介する

家族力の向上および三世帯家族をPRすることで同居、近居への関心を高める。

海津市をベットタウン化する

近隣に名古屋、大垣、桑名など、企業が多いことから、市内の宅地開発または農地転用を積極的に進め、都市部のベットタウンとして人口を増やす。

家計支援の実施(子ども手当て上乗せ)

市内に居住する、子どもが3人以上いる世帯に対し、家計支援を行う。

ベンチャー企業等への助成

ベンチャー企業や個人起業などへの支援を行うことにより、地域内での就職率等を向上させ定住化を促進。

養老鉄道の乗車券を市民に分配

市(沿線市町)が同鉄道会社に支払っている負担金の一部で乗車切符を購入、配布し、市民の利用意識と利用率を向上させる。

マイカー通勤の人に補助

一定距離以上の通勤者に対し、通勤助成をすることによって、都市部への転出を抑止する。

定住自立圏構想により広域的な地域発展を推進する

当市が不足している都市機能を定住自立圏構想により補完し、定住を促進する。

各種ワクチンの公費助成を実施

福祉に手厚いまちとして、子宮けいがんワクチンなど各種ワクチンの公費助成を積極的に行う。

住民ワークショップを開催

「暮らしやすい海津市とはどういうことか」をテーマに、住民ワークショップを開催し、子ども世代、子育て世代、老後世代など、みんなが参加し、海津市の施策づくりに反映させる。

シルバー世代による消防団サポートシステムの導入

元気で余裕のあるシルバー世代による任意参加、無償を基本にしつつ、地域単位で初期消火、防災、防犯等を目的にした共助支援組織を作る。

シルバー世代を中心とした地域共同作業やボランティア活動を促進

各戸へ同じ参加・負担を求める地域の共同作業・ボランティア活動(草刈り、清掃、寺社奉仕活動)について、少子高齢化などいざれは困難になると見込まれることから、元気なシルバー世代が地域貢献活動として実行できるようなしきみを作る。

移住対策の実施

市外から海津市に移住しやすい環境と住みたいと思える魅力を準備し、移住者を獲得する。

観光政策による交流人口の拡大を図る

千代保稻荷、国営木曽三川公園などを核とした観光政策を展開し、さらなる交流人口の拡大を目指す。

PR術の向上を

宣伝力を向上させる“技術”向上のため、研修機会を作り、PRの上手い海津市を目指していただきたい。

委員会や審議会などの委員には年齢を考慮した人を委嘱する

少年、青年、中年、高齢等、各層の意見を集約しなければ真の検討は難しいのではないか。それぞれの分科会にふさわしい人を委嘱することでよりよい提案ができるのではないか。

地産地消の推進

少量多品種の海津ブランドの立ち上げ支援

・焼酎(海津産の米、芋を原料とし、鹿児島県で作ってもらう。)

・ぎょうざ(中国江西省の味を海津で再現、販売。)

・米粉パン焼き機の購入助成

活力ある市民の積極的活用(コンシェルジュ事業)

元気な市民(主にシルバー世代)を対象に、海津市認定の多分野(教育・農業・福祉・文化芸術・安全安心・林業等)にわたる資格を設け認定し、活力ある地域づくりを行うことにより、まちへの愛着心を向上させる。

検討の記録

第1回分科会

日時 平成 21 年 7 月 9 日(木)
場所 海津総合福祉会館ひまわり 2 階 研修室
内容 海津市における人口減少の現状について

第3回分科会

日時 平成 21 年 9 月 29 日(火)
場所 海津市役所海津庁舎 3 階 委員会室
内容 グループワーク
「若年世代の市外流出要因について」

第5回分科会

日時 平成 21 年 11 月 27 日(金)
場所 海津総合福祉会館ひまわり 1 階 研修室 1
内容 流出要因と対策について

第7回分科会

日時 平成 22 年 2 月 25 日(木)
場所 海津市役所海津庁舎 3 階 委員会室
内容 重要課題の絞込みについて

第9回分科会

日時 平成 22 年 4 月 26 日(月)
場所 海津市役所海津庁舎 3 階 委員会室
内容 人口流出対策を分野ごとに企画①

第11回分科会

日時:平成 22 年 6 月 24 日(木)
場所:恵那市
内容:先進地視察研修
→中野方まちづくり委員会 食堂部「味菜」視察
→日本棚田百選「坂折棚田」視察
→恵那市の定住施策について研修

第2回分科会

日時 平成 21 年 8 月 25 日(火)
場所 海津総合福祉会館ひまわり 2 階 研修室
内容 グループワーク
「人口の流出または減少の要因について」

第4回分科会

日時 平成 21 年 10 月 28 日(水)
場所 海津市役所海津庁舎 3 階 委員会室
内容 グループワーク
「若年世代の市外流出要因について」

第6回分科会

日時 平成 22 年 1 月 20 日(水)
場所 海津市役所海津庁舎 3 階 委員会室
内容 ワークショップ
「地域の誇り・魅力マップ作成」
「誇りを育むためにすべきことは?」

第8回分科会

日時 平成 22 年 3 月 26 日(金)
場所 海津市役所海津庁舎 3 階 委員会室
内容 重要課題の決定について

第10回分科会

日時:平成 22 年 5 月 28 日(金)
場所:海津市役所海津庁舎 3 階 委員会室
内容:人口流出対策を分野ごとに企画②



第12回分科会

日時:平成 22 年 7 月 16 日(金)
場所:海津市役所海津庁舎 3 階 委員会室
内容:人口流出対策を分野ごとに企画③

第13回分科会

日時:平成 22 年 8 月 31 日(火)
場所:海津市役所海津庁舎 3 階 委員会室
内容:人口流出対策を分野ごとに企画④

第14回分科会

日時:平成 22 年 9 月 28 日(火)
場所:海津市役所海津庁舎 3 階 第 3 会議室
内容:報告書一次素案について①

第15回分科会

日時:平成 22 年 10 月 22 日(金)
場所:海津市役所海津庁舎 3 階 委員会室
内容:報告書一次素案について②

第16回分科会

日時:平成 22 年 11 月 17 日(水)
場所:海津市役所海津庁舎 3 階 委員会室
内容:報告書(案)について

第17回分科会

日時:平成 22 年 12 月 15 日(水)
場所:海津市役所海津庁舎 3 階 委員会室
内容:報告書(案)について

第18回分科会

日時:平成 23 年 1 月 25 日(火)
場所:海津市役所海津庁舎 3 階 委員会室
内容:報告書の完成

委員名簿(敬称略)

公募市民	村上碩也
公募市民	古川義弘
公募市民	本多高洲
公募市民	藤田繁己
公募市民	堀田義郎
公募市民	坂本由貴
公募市民	加々本紘一
公募市民	柴田タヨ子
公募市民	伊藤祥子
女性人材リスト登録者	安部晶子
女性人材リスト登録者	石川晴代
高須生活学校代表	加藤佳余子
海津市自治連合会代表	諏訪 薫
アドバイザー 岐阜経済大学教授	池永輝之