

令和2年3月23日

海津市長

松永清彦様

かいづ夢づくり協働事業審査委員会

委員長 石垣幸雄

令和元年度かいづ夢づくり協働事業採択事業の事業評価の報告について

みだしの件につきまして、かいづ夢づくり協働事業実施要項第15条の規定により採択事業の事業評価をしましたので、下記のとおり報告します。

記

番号	団体名	事業名
①	津屋川彼岸花祭り実行委員会	津屋川彼岸花祭り
②	平田靱負ロード実行委員会	平田靱負ロード・桜フェスタ2019
③	RunLand	出会い支援事業
④	NPO法人 絵本であそぼっ	絵本であそぼっ!!+(プラス)
⑤	海津将棋フェスタ実行委員会	海津将棋フェスタ
⑥	養老鉄道を守る会“かいづ”	養老鉄道利用者の拡大と利用意識を高めるための事業
⑦	西濃倶楽部	石津御嶽登山競走(石津御嶽バーティカルレース)
⑧	SRG海津	空き家の古民家を再利用したワークショップ

かいづ夢づくり協働事業 事業評価書

①

事業名	津屋川彼岸花祭り実行委員会
実施団体名	津屋川彼岸花祭り

事業に対する評価	適正		工夫が必要		改善すべき	
公共的課題の解決や地域の活性化等、事業目的が達成できていたか？	100%	7人				
事業の実施方法やスケジュールは適正だったか？	57%	4人	43%	3人		
事業の発展性・継続性が認められるか？	57%	4人	43%	3人		
事業に対する予算の使われ方は適正だったか？	57%	4人	43%	3人		
意見・感想						
<p>○事業として、大変評価できる。 ○延べ3, 000人を集めるイベント、一層の発展を願う。 ○継続していくことが大事。 ○収支のバランスをどのようにとっていくかが、今後の課題になる。</p>						

協働に対する評価	適正		工夫が必要		改善すべき	
協働にあたり、団体と市相互の特性を生かすことができていたか？	100%	7人				
市と協働することで単独で行うよりも効果があったか？	100%	7人				
他地域、他団体への拡がりやつながりが認められるか？	71%	5人	29%	2人		
意見・感想						
<p>○行政と連携を取りながら協働で進めておられ、良い事業である。 ○発展させていくには、行政のサポートが必要。 ○「養老鉄道を守る会“かいづ”」との連携もありがたい。 ○子どもたちや地域を巻き込んで活動していることは素晴らしい。</p>						

その他意見（今後事業が発展していくための助言等）

<p>○今後、スマートインターチェンジが設置される計画が進められている。その点も踏まえて、新たな工夫に期待したい。 ○他の観光や歴史などもアピールしていただきたい。</p>

かいづ夢づくり協働事業 事業評価書

②

事業名	平田靱負ロード実行委員会
実施団体名	平田靱負ロード・桜フェスタ2019

事業に対する評価	適正		工夫が必要		改善すべき	
公共的課題の解決や地域の活性化等、事業目的が達成できていたか？	57%	4人	43%	3人		
事業の実施方法やスケジュールは適正だったか？	71%	5人	29%	2人		
事業の発展性・継続性が認められるか？	43%	3人	43%	3人	14%	1人
事業に対する予算の使われ方は適正だったか？	14%	1人	71%	5人	14%	1人

意見・感想

- 1日で盛大にイベントを実施されたが、他にも内容を検討してほしい。
- 知名度が不足している分のPR不足は否めない。
- 大樽川（平田靱負ロード）の桜を、観光地として広めていてもらいたい。

協働に対する評価	適正		工夫が必要		改善すべき	
協働にあたり、団体と市相互の特性を生かすことができていたか？	86%	6人	14%	1人		
市と協働することで単独で行うよりも効果があったか？	86%	6人	14%	1人		
他地域、他団体への拡がりやつながりが認められるか？	43%	3人	43%	3人	14%	1人

意見・感想

- 指定管理者がノウハウを生かして、うまく連携していることがわかる。
- 市としての後押しが必要。
- 観光PRが必要。

その他意見（今後事業が発展していくための助言等）

- 地域での協力がもっと必要。
- アンケート等の実施でデータを取ると良い。
- 駐車場、シャトルバス等、地域性を踏まえた対応が図られている。
- 他の行事、イベントとの組み合わせなど検討し、一層の活性化が図れると良いのでは。

かいつ夢づくり協働事業 事業評価書

③

事業名	RunLand
実施団体名	出会い支援事業

事業に対する評価	適正		工夫が必要		改善すべき	
公共的課題の解決や地域の活性化等、事業目的が達成できていたか？	57%	4人	43%	3人		
事業の実施方法やスケジュールは適正だったか？	86%	6人	14%	1人		
事業の発展性・継続性が認められるか？	43%	3人	57%	4人		
事業に対する予算の使われ方は適正だったか？	43%	3人	57%	4人		
意見・感想						
<p>○司会者、運営スタッフの報酬費は、外部委託を少なくして経費を減らしてほしい。 ○良く工夫されている。 ○市民へのPRが必要。 ○事業の趣旨・目的はおおむね達成できたと感じる。 ○成立したカップルの追跡調査が必要。</p>						

協働に対する評価	適正		工夫が必要		改善すべき	
協働にあたり、団体と市相互の特性を生かすことができていたか？	43%	3人	57%	4人		
市と協働することで単独で行うよりも効果があったか？	57%	4人	43%	3人		
他地域、他団体への拡がりやつながりが認められるか？	29%	2人	71%	5人		
意見・感想						
<p>○行政、各団体の方の協力が必要。 ○市内在住・在勤者への働きかけと参加率をアップすることが求められる。 ○よりPRが必要。（例えば市内業者など） ○市との協働の成果が分かりにくい。</p>						

その他意見（今後事業が発展していくための助言等）

<p>○行政の方でのデータの活用を進めていただきたい。 ○カップリングの数が、市の人口増加につながっていくのか疑問。 ○大江川で、釣りを通してデート。 ○古民家再利用とコラボ。</p>

かいづ夢づくり協働事業 事業評価書

④

事業名	NPO法人 絵本であそぼっ
実施団体名	絵本であそぼっ!!+ (プラス)

事業に対する評価	適正		工夫が必要		改善すべき
公共的課題の解決や地域の活性化等、事業目的が達成できていたか？	100%	7人			
事業の実施方法やスケジュールは適正だったか？	100%	7人			
事業の発展性・継続性が認められるか？	71%	5人	29%	2人	
事業に対する予算の使われ方は適正だったか？	29%	2人	71%	5人	

意見・感想

- 絵本ライブの出席者が女性が多いので、男性の参加者を増やしてほしい。
- 良く活動されていて、全体的に事業に対する評価は高い。
- 子どもの自立心を促すような託児のあり方が素晴らしい。
- イベントを通じた生涯学習の新しい形が提案されていると感じる。
- 講演料が少し高いと思われる。
- 託児の準備等、配慮されている。
- 「親の学びの場」(焦点化)
- 参加率が少し低いため、当日の欠席者を見込んだチケットの配布が必要であったのでは？

協働に対する評価	適正		工夫が必要		改善すべき
協働にあたり、団体と市相互の特性を生かすことができていたか？	100%	7人			
市と協働することで単独で行うよりも効果があったか？	86%	6人	14%	1人	
他地域、他団体への拡がりやつながりが認められるか？	86%	6人	14%	1人	

意見・感想

- 市の協力は重要。
- 子育て支援の他団体とのコラボが必要。
- PR活動の支援。
- 市との協働に対する成果が見えにくい。

その他意見 (今後事業が発展していくための助言等)

- 男性(お父さん等)の関わりを増やせる工夫をしてもらうと良い。
- 子どもの託児(預かり)も、事業として広げられると良い。
- 講師料について、NPOとしては高額だと感じる。今後の継続に向けては、講師料について検討してほしい。
- PR強化(SNSの利用など)
- 子ども向けのイベント開催。(市内各園を通じたPR)

かいづ夢づくり協働事業 事業評価書

⑤

事業名	海津将棋フェスタ実行委員会
実施団体名	海津将棋フェスタ

事業に対する評価	適正		工夫が必要		改善すべき	
公共的課題の解決や地域の活性化等、事業目的が達成できていたか？	57%	4人	43%	3人		
事業の実施方法やスケジュールは適正だったか？	57%	4人	43%	3人		
事業の発展性・継続性が認められるか？	14%	1人	86%	6人		
事業に対する予算の使われ方は適正だったか？	100%	7人				
意見・感想						
<p>○子ども会、地域行事、クラブ活動などとの調整を図りながら、大会開催について日程を調整する必要がある。</p> <p>○事業日が他のイベント事業と重なり参加者が減ったのは残念。</p> <p>○協賛金を募るなど、資金集めの努力が見られた。</p> <p>○事業そのものは評価できるので、続けていっていただきたい。</p>						

協働に対する評価	適正		工夫が必要		改善すべき	
協働にあたり、団体と市相互の特性を生かすことができていたか？	57%	4人	43%	3人		
市と協働することで単独で行うよりも効果があったか？	29%	2人	71%	5人		
他地域、他団体への拡がりやつながりが認められるか？	29%	2人	71%	5人		
意見・感想						
<p>○民間企業から協賛を得られたのは良かった。</p> <p>○補助金がなかったが、過去3年と同様の事業ができています。</p> <p>○工夫が必要と感じる。</p> <p>○事業日を決定する際に、社会教育課等、市の日程を把握して決めると良い。</p> <p>○将棋の良さ、まちづくり・人づくりの必要性は理解できるが、PRが不足していたのではないかと。</p>						

その他意見（今後事業が発展していくための助言等）

<p>○年間の将棋教室についても、参加費を募ることで自立運営はできるのではないかと。</p> <p>○日本の伝統文化である将棋を子どもたちに伝え、広げていく重要な取組である。</p>

事業名	養老鉄道を守る会“かいづ”
実施団体名	養老鉄道利用者の拡大と利用意識を高めるための事業

事業に対する評価	適正		工夫が必要		改善すべき
公共的課題の解決や地域の活性化等、事業目的が達成できていたか？	86%	6人	14%	1人	
事業の実施方法やスケジュールは適正だったか？	100%	7人			
事業の発展性・継続性が認められるか？	71%	5人	29%	2人	
事業に対する予算の使われ方は適正だったか？	71%	5人	29%	2人	

意見・感想

○団体としては頑張っておられると思うが、養老鉄道の利用拡大にかかる交通政策を図るための働きかけが必要であると思われる。
 ○事業としては評価できるが、予算の使い方として、養老鉄道の運賃収入より、経費の方が大きいと考えられる。
 ○費用対効果が不足しているのでは？
 ○アユ、伊勢の様な鉄道に乗るイベントをもっと計画した方が？
 ○養老鉄道の活性化について、駅の環境整備、横断幕・のぼり旗設置などの効果的な工夫も必要。
 ○高橋秀歩くんの講演はとても感動的であった。鉄道存続のアイデアも得た。

協働に対する評価	適正		工夫が必要		改善すべき
協働にあたり、団体と市相互の特性を生かすことができていたか？	100%	7人			
市と協働することで単独で行うよりも効果があったか？	57%	4人	43%	3人	
他地域、他団体への拡がりやつながりが認められるか？	71%	5人	29%	2人	

意見・感想

○他地域、多団体への拡がりを考えると、他の団体と協同で事業を展開することを考えてほしい。
 ○行政、事業所等との連携を増やしていく工夫を頑張ってもらいたい。
 ○沿線市町の、他地域の「養老鉄道を守る会」との連携を重ねられており、その点は良い。
 ○根本的には、沿線市町の市の交通政策の転換が必要であり、協働という点でも検討が必要になってくると考える。
 ○市のHP、SNSなど、もっと利用を。
 ○ふるさと“おもてなし隊”の協力は効果的

その他意見（今後事業が発展していくための助言等）

○しっかりとした事業ができている。今後、後援団体、事業所を増やせると良いのでは。
 ○公共交通での関わりも期待。
 ○養老鉄道側もそれなりにイベントを企画するようになってきている。「養老鉄道を守る会“かいづ”」の活動は、十分に達成できたと思われる。
 ○第三セクター側にもイベント努力が見られるようになって協働が進んでいる感があります。
 ○他団体とのコラボ、拡充を。
 ○養老鉄道に乗らない方の参加方法なども検討しては？

かいづ夢づくり協働事業 事業評価書

⑦

事業名	西濃倶楽部
実施団体名	石津御嶽登山競走（石津御嶽パーティカルレース）

事業に対する評価	適正	工夫が必要	改善すべき
公共的課題の解決や地域の活性化等、事業目的が達成できていたか？	100% 7人		
事業の実施方法やスケジュールは適正だったか？	100% 7人		
事業の発展性・継続性が認められるか？	100% 7人		
事業に対する予算の使われ方は適正だったか？	86% 6人	14% 1人	
<p>意見・感想</p> <p>○参加者相互のふれあい、励まし合いのある、厳しさの中に温かみのある事業 ○天気にも恵まれ、市の特性を生かした良い事業であったのではないかと。 ○問題に関して、的確にわかっている、それを次に生かすように計画されているので問題ない事業だと思う。</p>			

協働に対する評価	適正	工夫が必要	改善すべき
協働にあたり、団体と市相互の特性を生かすことができていたか？	86% 6人	14% 1人	
市と協働することで単独で行うよりも効果があったか？	100% 7人		
他地域、他団体への拡がりやつながりが認められるか？	86% 6人	14% 1人	
<p>意見・感想</p> <p>○多様な世代に参加が広がるとよい。 ○海津市全体の認知も広まるとよい。 ○ポスター作成、チラシ配布、HP、Facebook作成、新聞社依頼、SNS、他の大会利用などPR活動が多方面、多様に実施できたことは参加者増につながった。 ○もう少し市のPRがあれば、もっと多くの方が参加できたのではないかと。</p>			

その他意見（今後事業が発展していくための助言等）

<p>○今後も、ぜひ続けていっていただきたい。 ○安全面に十分配慮し、当事業が一層発展することを期待している。</p>
--

かいつ夢づくり協働事業 事業評価書

⑧

事業名	SRG海津
実施団体名	空き家の古民家を再利用したワークショップ

事業に対する評価	適正		工夫が必要		改善すべき	
公共的課題の解決や地域の活性化等、事業目的が達成できていたか？	29%	2人	57%	4人	14%	1人
事業の実施方法やスケジュールは適正だったか？	71%	5人	14%	1人	14%	1人
事業の発展性・継続性が認められるか？	43%	3人	43%	3人	14%	1人
事業に対する予算の使われ方は適正だったか？			100%	7人		

意見・感想

- 古民家に対するビジョンが見えてこない。
- いろいろな工夫がみられる。
- 市内外への認知度を上げる必要あり。
- 地域活性化としては、評価できる。

協働に対する評価	適正		工夫が必要		改善すべき	
協働にあたり、団体と市相互の特性を生かすことができていたか？	14%	1人	71%	5人	14%	1人
市と協働することで単独で行うよりも効果があったか？	29%	2人	57%	4人	14%	1人
他地域、他団体への拡がりやつながりが認められるか？	29%	2人	57%	4人	14%	1人

意見・感想

- 他地域、多団体の活動を視察して、参考にしてほしい。
- 行政でのサポート、指導が必要。
- 行政提案で行うのであれば、行政が何を期待しているか、明確にすべきではないか？
- 出会い型の事業との協力も良いのでは。
- PRの強化が必要。
- 市との協働がどのようにあったのか不明。
- 市としてどう活かすか？

その他意見（今後事業が発展していくための助言等）

- 若い人たちの活動として評価できる。
- 今後の活動として期待する。
- 会員の増により、一層アイデアある活動を期待する。
- 人口増加が空家を減らすのか、目的が不明確。
- 文化財の扱いが心配。
- 事業内容について工夫が必要。